

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

07 августа 2024 года

г. Тольятти

Ставропольский районный суд Самарской области в составе председательствующего федерального судьи Магда В.Л.,
при помощнике судьи Ширяевой К.И.,
с участием
административного истца Корнилова А.В.,
представителей административного истца Омецинского И.А., Клименко Е.С.,
представителя административного ответчика администрация сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области Багровой Н.А.;
представителя административного ответчика администрации муниципального района Ставропольский Самарской области Лих М.А.,
помощника прокурора Ставропольского района Самарской области Чашина А.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №2а-290/2024 по административному исковому заявлению Корнилова Андрея Валентиновича к администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области, администрации муниципального района Ставропольский Самарской области об оспаривании постановления администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области,

УСТАНОВИЛ:

Корнилов А.В. предъявил в Ставропольский районный суд Самарской области административный иск к администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области, администрации муниципального района Ставропольский Самарской области об оспаривании постановления администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области, указав при этом следующее.

Административный истец является собственником земельного участка с кадастровым номером 63:32:1603003:4006, площадью 1643 кв.м, расположенного по адресу: Самарская область, Ставропольский район, с.п. Ягодное, переулок Дачный, а также земельного участка с кадастровым номером 63:32:1603003:1767, площадью 1550 кв.м, расположенный по адресу: Самарская область, Ставропольский район, с.п. Ягодное, переулок Светлый, участок 8А.

09.01.2023 администрацией с.п. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области было вынесено постановление №3 «Об установлении публичного сервитута», которым был установлен публичный сервитут в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 63:32:1603003:4006, а также 63:32:1603003:1667.

О данном постановлении Корнилов А.В. узнал 15.09.2023 от инспектора ГИБДД Ставропольского района Самарской области, который его вызвал в связи с тем, что административный истец блокируют дорогу, предназначенную для общего пользования неопределенного круга граждан.

Данные земельные участки были приобретены Корниловым А.В. по договорам купли-продажи, при этом продавец земельных участков не представил каких либо документов, указывающих на наличие обременений на земельных участках.

Корнилов А.В. считает необходимым признать незаконным и отменить указанное постановление, поскольку на момент его вынесения существовали альтернативные пути, а также требовать применения последствий недействительности постановлений в виде аннулирования записей в Росреестре об установлении публичного сервитута.

С учетом изложенного, административный истец был вынужден обратиться за защитой своих нарушенных прав и охраняемых законом интересов в Ставропольский районный суд Самарской

области с соответствующим административным исковым заявлением, в котором с учетом уточнения просит признать незаконным и отменить постановление администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области №3 от 09.01.2023 «Об установлении публичного сервитута» в части признания публичного сервитута в отношении земельных участков с кадастровыми номерами: 63:32:1603003:4006, а также 63:32:1603003:1767.

Применить последствия недействительности постановления №3 «Об установлении публичного сервитута», вынесенное администрацией сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области в отношении земельных участков с кадастровыми номерами с кадастровыми номерами: 63:32:1603003:4006, а также 63:32:1603003:1767 в виде аннулирования записи Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Самарской области.

Определением Ставропольского районного суда Самарской области от 23.10.2023 к участию в качестве заинтересованного лица привлечен Ямашев Р.И.

Определением Ставропольского районного суда Самарской области от 22.11.2023 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ППК «Роскадастр».

Определением Ставропольского районного суда Самарской области от 25.01.2024 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен Юманкулов Ф.Ш.

Административный истец Корнилов А.В. в судебном заседании административные иски требования поддержал в полном объеме, указав, что на момент принятия администрацией сельского поселения муниципального района Ставропольский Самарской области оспариваемого постановления существовали альтернативные пути. При этом воспользовался своим правом, предусмотренным ст.54 КАС РФ, на ведение дела через представителя.

Представитель административного истца Омецинский И.А., действующий на основании доверенности и диплома, и представитель административного истца Клименко Е.С., действующая на основании доверенности и диплома, в судебном заседании административные иски требования поддержали в полном объеме, просили их удовлетворить.

Представитель административного ответчика администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области Багрова Н.А., действующая на основании доверенности и диплома, в судебном заседании возражала против удовлетворения административных исковых требований, дополнительно пояснила, что в настоящее время существуют альтернативные пути проезда. На момент принятия оспариваемого постановления альтернативные пути отсутствовали. В порядке ст. 45 КАС РФ представила письменный отзыв на административное исковое заявление.

Представитель административного ответчика администрации муниципального района Ставропольский Самарской области Лих М.А., действующая на основании доверенности и диплома, в судебном заседании полагала, что в рамках дела оспариваются действия администрации с.п. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области, в связи с чем администрация м.р. Ставропольский Самарской области является ненадлежащим ответчиком по делу. В порядке ст. 45 КАС РФ представила письменный отзыв на административное исковое заявление.

Заинтересованное лицо Ямашев Р.И. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, об отложении, рассмотрении дела без своего участия не просил. Ранее в ходе судебного заседания 22.11.2023 Ямашев Р.И. пояснил, что у большого земельного участка была категория назначения для автодорог и коммуникаций. В дальнейшем он разделил земельный участок на 7 участков, в число которых входил земельный участок, который в последующем был продан административному истцу. На момент заключения договора купли-продажи обременений в виде сервитута на земельный участок установлено не было.

Заинтересованное лицо Юманкулов Ф.Ш. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, об отложении, рассмотрении дела без своего участия не просил.

Представители заинтересованных лиц – представитель Управления Росреестра по Самарской области, ППК «Роскадастр» в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте судебного

заседания извещались надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили, об отложении, рассмотрении дела без своего участия не просили.

Кроме того, информация о времени и месте рассмотрения дела согласно части 7 статьи 96 КАС РФ размещена на сайте Ставропольского районного суда Самарской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание требования ч.2 ст. 150 КАС РФ, отсутствие оснований для отложения судебного разбирательства по делу, которое может повлечь за собой нарушение сроков его рассмотрения, предусмотренных процессуальным законодательством, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Оснований для отложения судебного разбирательства по делу, предусмотренных ч. ч. 1, 6 ст. 150, 152 КАС РФ, судом не установлено.

Прокурор Ставропольского района Самарской области в лице помощника прокурора Чашина А.О., давший заключение в порядке ст.39 КАС РФ, полагал, что административные искивые требования подлежат удовлетворению.

Выслушав доводы представителя административных истцов, возражения представителя административного ответчика, позиции заинтересованных лиц, заключение прокурора, исследовав письменные материалы дела, оценивая собранные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании каждого доказательства в отдельности, а также в их совокупности, находит административное исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

В силу положений части 1 статьи 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Частью 8 статьи 213 КАС РФ установлено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Из руководящих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 2 постановления Пленума от 25 декабря 2018 года №50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами", следует, что признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами", установив, что оспариваемый нормативный правовой акт

или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 КАС РФ, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени. Если нормативный правовой акт до принятия решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его недействующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, Федеральному закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4 статьи 7 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ).

Пункт 3 части 1 статьи 43 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ предусматривает, что в систему муниципальных правовых актов входят, в том числе, правовые акты главы муниципального образования, местной администрации и иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

Глава местной администрации в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования, нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, издает постановления местной администрации по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также распоряжения местной администрации по вопросам организации работы местной администрации (часть 6 статьи 43 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ).

Основания установления и общий режим сервитута установлены статьей 274 ГК РФ.

В силу пункта 2 статьи 23 ЗК РФ сервитут может быть установлен решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также нужд местного населения без изъятия земельных участков (публичный сервитут).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 23 ЗК РФ публичный сервитут может устанавливаться для прохода или проезда через земельный участок.

Как следует из ст. 27 Устава сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области, принятого решением Собрании представителей сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области от 13.09.2019 №219 для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей сельского поселения Собранием представителей сельского поселения, главой сельского поселения проводятся публичные слушания.

Порядок организации и проведения публичных слушаний и общественных обсуждений определяется решением Собрании представителей поселения в соответствии с ФЗ РФ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

В соответствии с положениями главы V.7 Земельного кодекса РФ в целях установления публичного сервитута не требуется проведение публичных (общественных) слушаний.

Извещение правообладателей земельных участков о возможном установлении публичного сервитута осуществляется в порядке, установленном статьей 39.42 ЗК РФ.

В срок не более чем семь рабочих дней со дня поступления ходатайства об установлении публичного сервитута орган, уполномоченный на установление публичного сервитута, обеспечивает извещение правообладателей земельных участков путем:

1) опубликования сообщения о возможном установлении публичного сервитута в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) правовых актов поселения, муниципального округа, городского округа, по месту нахождения земельного участка и (или) земель, в отношении которых подано указанное ходатайство (муниципального района в случае, если такие земельный участок и (или) земли расположены на межселенной территории);

2) размещения сообщения о возможном установлении публичного сервитута на официальном сайте органа, уполномоченного на установление публичного сервитута, и официальном сайте муниципального образования, указанного в подпункте 1 настоящего пункта, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

3) размещения сообщения о возможном установлении публичного сервитута на информационном щите в границах населенного пункта, на территории которого расположены земельные участки, в отношении которых подано ходатайство об установлении публичного сервитута, а в случае, если такие земельные участки расположены за пределами границ населенного пункта, на информационном щите в границах соответствующего муниципального образования;

4) размещения сообщения о возможном установлении публичного сервитута в общедоступных местах (на досках объявлений, размещенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом) в случае, если публичный сервитут предлагается установить в отношении земельного участка, относящегося к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме. При этом положения подпунктов 1 и 3 настоящего пункта не применяются, если публичный сервитут испрашивается только в отношении земельного участка, указанного в настоящем подпункте.

Наряду со сведениями, предусмотренными пунктом 6 настоящей статьи, сообщение о возможном установлении публичного сервитута должно содержать: реквизиты решений об утверждении документа территориального планирования, документации по планировке территории, программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа, а также информацию об инвестиционной программе субъекта естественных монополий, организации коммунального комплекса, указанных в ходатайстве об установлении публичного сервитута; сведения об официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых размещены утвержденные документы территориального планирования, документация по планировке территории, программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа, инвестиционная программа субъекта естественных монополий, организации коммунального комплекса, которые указаны в ходатайстве об установлении публичного сервитута; описание местоположения границ публичного сервитута; кадастровые номера земельных участков (при их наличии), в отношении которых испрашивается публичный сервитут (пункт 7 статьи 39.42 Земельного кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 39.43 Земельного кодекса Российской Федерации орган, уполномоченный на установление публичного сервитута, принимает решение об установлении публичного сервитута или об отказе в его установлении в течение сорока пяти дней со дня поступления ходатайства об установлении публичного сервитута и прилагаемых к ходатайству документов в целях, предусмотренных подпунктами 1, 2, 4 и 5 статьи 39.37 настоящего Кодекса, но не ранее чем тридцать дней со дня опубликования сообщения о поступившем ходатайстве об установлении публичного сервитута, предусмотренного подпунктом 1 пункта 3 статьи 39.42 настоящего Кодекса. Орган, уполномоченный на установление публичного сервитута, вправе по согласованию с правообладателями земельных участков, в отношении которых устанавливается публичный сервитут, и лицом, подавшим ходатайство об установлении публичного сервитута, утвердить иной вариант границ публичного сервитута, чем предусмотренный ходатайством.

Исходя из содержания пункта 8 статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации публичный сервитут должен устанавливаться и осуществляться на условиях, наименее обременительных для использования земельного участка в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием.

Публичный сервитут устанавливается для обеспечения нужд неопределенного круга лиц только в том случае, если их интересы не могут быть обеспечены каким-либо иным способом.

Судом установлено, что 09.01.2023 администрацией сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области вынесено постановление №3 «Об установлении публичного сервитута для прохода, проезда к объектам жилой инфраструктуры в отношении части земельных участков:

1) Земельный участок с кадастровым номером 63:32:1603003:4006 с местоположением: Самарская область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Ягодное, село Ягодное, переулок Дачный, категория земель: земли населенных пунктов.

2) Земельный участок с кадастровым номером 63:32:1603003:1767 с местоположением: Самарская область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Ягодное, село Ягодное, переулок Светлый, участок №8А, категория земель: земли населенных пунктов».

Согласно сообщению филиала ППК «Роскадастр» по Самарской области публичный сервитут, установленный в целях обеспечения прохода, проекта к объектам жилой инфраструктуры, зарегистрирован в едином государственном реестре недвижимости, присвоен реестровый номер – 63:32-6.1433.

Согласно части 2 статьи 62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо.

Между тем, суд учитывает, что в нарушение положений пункта 8 статьи 23 ЗК РФ административный ответчик администрация с.п. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области не извещал и не согласовывал с собственником земельного участка Корниловым А.В. размещение автомобильной автодороги, границы наиболее удобного прохождения автомобильной дороги.

Для определения возможности установления сервитута в отношении земельного участка административного истца, по ходатайству административного истца на основании определения Ставропольского районного суда Самарской области от 28.03.2024 была назначена судебная землеустроительная экспертиза, производство которой было поручено ООО «Земстандарт».

Как следует из заключения эксперта ООО «Земстандарт» Алентьевой Т.С. от 27.06.2024 доступ неограниченного круга лиц к местам общего пользования, непосредственно примыкающим к публичным сервитутам в координатах установленных постановлениями администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области №2, 3 от 09.01.2023, исключив установленные постановлениями администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области №№2, 3 от 09.01.2023, публичные сервитуты в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 63:32:1603003:5198, 63:32:1603003:4006, 63:32:1603003:1767 на дату проведения экспертизы возможно. Доступ может быть осуществлен посредством земельных участков, находящихся в муниципальной собственности сельского поселения Ягодное, а именно по земельным участкам с кадастровыми номерами 63:32:1603003:5199, 63:32:1603003:4188, 63:32:1603003:1765. Номинальный альтернативный проезд по муниципальным землям (КН 63:32:1603003:5199, 63:32:1603003:4188, 63:32:1603003:1765) к местам общего пользования, непосредственно примыкающим к публичным сервитутам, установленным в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 63:32:1603003:5198, 63:32:1603003:4006, 63:32:1603003:1767 на момент вынесения постановления администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области №№2,3 от 09.01.2023 существовал. Однако, определить имелась ли фактическая возможность проезда с улицы Приусадебная на переулок Ореховый в связи с отсутствием достаточной достоверной информации невозможно.

У суда отсутствуют основания ставить под сомнение заключение судебных экспертов, поскольку оно является объективным, квалифицированным, научно-технически и нормативно обоснованным, содержит логичные, последовательные и проверяемые выводы. Выводы экспертов аргументированы, подтверждены графическими изображениями, квалификация экспертов проверена, оснований не доверять выводам экспертов не имеется.

Эксперт Алентьева Т.С. в ходе судебного заседания дала объективное заключение, была судом предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Требования к содержанию заключения эксперта установлены в ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", согласно которой в заключении эксперта должны быть отражены, в том числе результаты исследований с указанием примененных методов, оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта, прилагаются к заключению и служат его составной частью. В соответствии со ст. 8 указанного закона эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Суд оценивает экспертное заключение с точки зрения соблюдения процессуального порядка назначения экспертизы, соблюдения процессуальных прав лиц, участвующих в деле, соответствия заключения поставленным вопросам, его полноты, обоснованности и достоверности в сопоставлении с другими доказательствами по делу.

Проанализировав содержание судебного экспертного заключения, суд приходит к выводу о том, что оно в полном объеме отвечает требованиям статьи 82 КАС РФ, поскольку содержит подробное описание произведенных исследований, сделанные в результате их выводы и научно обоснованные ответы на поставленные вопросы, в обоснование сделанных выводов эксперты приводят соответствующие данные из имеющихся в распоряжении экспертов документов, основываются на исходных объективных данных, учитывая имеющуюся в совокупности документацию, а также на использованной при проведении исследования научной и методической литературе, в заключении указаны данные о квалификации эксперта, его образовании, стаже работы.

Таким образом, установление постоянного публичного сервитута на земельные участки, с кадастровыми номерами: 63:32:1603003:5198, 63:32:1603003:4006, 63:32:1603003:1767, которые используются по назначению в соответствии с их целевым назначением, не является единственным возможным способом для обеспечения проезда и прохода неопределенного круга лиц к участкам. Экспертным заключением подтверждено, что существует подъезд по дорогам, имеющим щебеночное и бетонное покрытие с другой стороны. При этом, ссылка представителя административного ответчика администрации с.п. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области на ненадлежащее состояние указанных путей проезда, а также необходимость строительства дороги с твердым покрытием не могут служить правовым основанием для разрешения вопроса о возможности установления сервитутного права (пп. 1 п. 3 ст. 23 Земельного кодекса Российской Федерации).

Исходя из анализа п.1 ч.4 ст.215 КАС РФ, согласно которому целью абстрактного нормоконтроля является прекращение действия оспариваемого нормативного правового акта, а также учитывая, что основной задачей производства по делам, вытекающим из публичных правоотношений, как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 22 Постановления N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами", является обеспечение своевременной и эффективной защиты прав не только заявителя, но и неопределенного круга лиц, на которых распространяется действие оспариваемого нормативного правового акта, суд полагает, что постановление от 09.01.2023 №3 подлежит признанию недействительным с момента его принятия.

Доводы представителя администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области о том, что административный истец не обратился с заявлением об отмене сервитута, судом отклоняются по следующим основаниям.

В силу положений статьи 276 ГК РФ по требованию собственника земельного участка, обремененного сервитутом, сервитут может быть прекращен ввиду отпадения оснований, по которым он был установлен.

В случаях, когда земельный участок, принадлежащий гражданину или юридическому лицу, в результате обременения сервитутом не может использоваться в соответствии с целевым назначением участка, собственник вправе требовать по суду прекращения сервитута.

Основания прекращения публичного сервитута предусмотрены в статье 48 ЗК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 48 ЗК РФ публичный сервитут, за исключением публичного сервитута, установленного в порядке, предусмотренном главой V.7 настоящего Кодекса, может быть прекращен в случае отсутствия общественных нужд, для которых он был установлен, путем принятия акта об отмене сервитута.

Между тем, постановление №3 от 09.01.2023 не соответствует требованиям земельного законодательства, поскольку установление сервитута при наличии иного альтернативного проезда нарушает права административного истца, приводит к ограничению использования им земельного участка, находящегося в его собственности.

Далее административный истец просит обязать администрацию с.п. Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области оформить аннулирование в Управление Федеральной службы Государственной регистрации кадастра и картографии записи о сервитутах в отношении ~~земельных участков с кадастровыми номерами 63:32:1603003:4006, 63:32:1603003:1667.~~

В ч.17 ст.23 ЗК РФ регламентировано, что сервитуты подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости", за исключением сервитутов, предусмотренных п. 4 ст. 39.25 настоящего Кодекса. Сведения о публичных сервитутах вносятся в Единый государственный реестр недвижимости.

В соответствии с пунктом 5 части 5 статьи 8 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" в кадастр недвижимости вносятся дополнительные сведения об объекте недвижимого имущества, в том числе сведения о том, что земельный участок полностью или частично расположен в границах публичного сервитута, включая ограничения по использованию земельного участка в связи с установлением публичного сервитута.

В границах публичного сервитута может располагаться как земельный участок, так и его часть (Письмо Минэкономразвития России от 31.07.2019 N Д23и-25919). При этом публичный сервитут не подлежит государственной регистрации в реестре прав на недвижимость ЕГРН. В реестр границ ЕГРН вносятся сведения об установлении публичного сервитута (Письмо Росреестра от 25.03.2019 N 01-02960-ГЕ/19 (вместе с Письмом Росреестра от 04.06.2019 N 01-05327-ГЕ/19), Письмо Минэкономразвития России от 31.07.2019 N Д23и-25919). Именно с даты внесения таких сведений публичный сервитут считается возникшим.

Согласно пункту 6 части 2 статьи 9 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" в реестр прав на недвижимость вносятся сведения о правах, об ограничениях прав и обременениях объекта недвижимости, о сделках с ним, в том числе основания возникновения, изменения, прекращения ограничений права или обременений объекта недвижимости.

Согласно статьи 3 ФЗ РФ от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" государственный кадастровый учет, государственная регистрация прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости осуществляются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами.

Согласно п.1 Постановления Правительства РФ от 01.06.2009 N 457 "О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии" федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ведения Единого государственного реестра недвижимости и предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - государственная регистрация прав на недвижимое имущество), кадастровой деятельности и кадастровых отношений, деятельности саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, национального объединения

саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, государственной кадастровой оценки, геодезии, картографии и использования геоинформационных технологий, организации инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации, имущественных отношений в части гражданского оборота недвижимого имущества (за исключением воздушных и морских судов, судов внутреннего плавания, участков недр), земельных отношений (за исключением земель сельскохозяйственного назначения, а также перевода земель лесного фонда и водного фонда и земель особо охраняемых территорий и объектов (в части, касающейся земель особо охраняемых природных территорий) в земли другой категории), государственного мониторинга земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения), федерального государственного земельного контроля (надзора) (за исключением случаев, когда указанные функции в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляют иные федеральные органы исполнительной власти), федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, национального объединения саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, федерального государственного контроля (надзора) в области геодезии и картографии.

Перечень вопросов местного значения и компетенции сельского поселения определен в главе 2 Устава сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области, принятого решением Собрания представителей сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области от 13.09.2019 №219.

Таким образом, требования административного истца об обязанности администрации сельского поселения Ягодное оформить аннулирование сервитута удовлетворению не подлежат, так как указанная организация не обладает полномочиями регистрации прав на недвижимое имущество.

Далее административным истцом в качестве административного ответчика заявлена администрация муниципального района Ставропольский Самарской области.

Как следует из п.2 ст.2 Устава муниципального района Ставропольский Самарской области, утвержденного Собранием представителей муниципального района Ставропольский Самарской области от 30.05.2014 №291/43, муниципальный район является муниципальным образованием, представляющим собой несколько поселений, указанных в пункте 3 статьи 6 настоящего Устава, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами Самарской области.

Исходя из положений статьи 2 Устава сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области, принятого решением Собрания представителей сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области от 13.09.2019 №219, сельское поселение Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области является муниципальным образованием, в котором местное самоуправление осуществляется в целях самостоятельного и под свою ответственность решения населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления, формируемые в соответствии с Уставом, вопросов местного значения, исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций. Вопросы, относящиеся к компетенции сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области определены в главе 2 Устава.

01.07.2019 между администрацией сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области и администрацией муниципального района Ставропольский Самарской области заключено соглашение № 8 о передаче осуществления части полномочий на уровень администрации района.

Исходя из содержания ст.38 КАС РФ сторонами в административном деле являются административный истец и административный ответчик. Под административным истцом понимается лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом или гражданином, либо прокурор, орган, осуществляющий публичные полномочия, или должностное лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на

них контрольных или иных публичных функций. Под административным ответчиком понимается лицо, к которому предъявлено требование по спору, возникающему из административных или иных публичных правоотношений, либо в отношении которого административный истец, осуществляющий контрольные или иные публичные функции, обратился в суд. Административными ответчиками могут быть органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица, государственные и муниципальные служащие. В случаях, установленных настоящим Кодексом, административными ответчиками могут быть граждане, их объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях.

Выбор административного ответчика, к которому надлежит предъявить иск, является исключительным правом истца, а исходя из системного толкования положений положения статьи 43, 45 КАС РФ, суд не вправе произвольно выходить за установленные таким образом истцом пределы.

С учетом того, что оспариваемое постановление об установлении публичного сервитута ~~принято администрацией с.п. Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области~~, то требование административного истца о возложении на администрацию муниципального района Ставропольский Самарской области обязанности суд расценивает как заявленное к ненадлежащему ответчику требование, поэтому в его удовлетворении также отказывает.

Руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Корнилова Андрея Валентиновича к администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области об оспаривании постановления администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области – удовлетворить частично.

Признать незаконным и отменить постановление администрации сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области №3 от 09.01.2023 об установлении публичного сервитута для прохода, проезда в отношении земельных участков с кадастровыми номерами:

- 63:32:1603003:4006, с местоположением: Самарская область, Ставропольский район, с.п. Ягодное, с.Ягодное, переулок Дачный, категория земель: земли населенных пунктов;

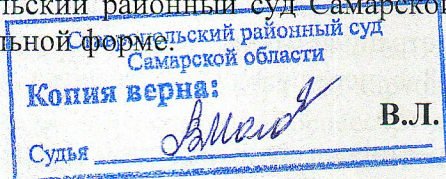
- 63:32:1603003:1767, с местоположением: Самарская область, Ставропольский район, с.п. Ягодное, с.Ягодное, переулок Светлый, участок №8-А, категория земель: земли населенных пунктов

В удовлетворении остальных требований отказать.

Обязать администрацию сельского поселения Ягодное муниципального района Ставропольский Самарской области опубликовать сообщение о принятии настоящего решения суда на официальном сайте муниципального образования в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Ставропольский районный суд Самарской области в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме.

Судья



В.Л. Магда

Мотивированное решение составлено 21.08.2024.